

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата:

15.05.2018г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-86 от 16.01.2018 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Надграждане на интелигентната транспортна система по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – Етап втори“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“

➤ открита с Решение № РД-01-2694 от дата 18.10.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Ви уведомявам следното:

В изпълнение на Заповед № РД-01-86 от 16.01.2018 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател: Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР

Членове:

1. Пламен Петков – Външен член, юрист

2. Ангел Цолов – Външен член, електроинженер

се събра на **16.01.2018** година **от 14.00 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6 и започна работа. На публичното заседание отсъства г-н Ангел Цолов – външен член, електроинженер и беше заместен от Николай Симеонов – старши експерт, дирекция Европейско развитие – резервен член, съгласно визираната заповед на Кмета на Община Русе.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: „Надграждане на интелигентната транспортна система по проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – Етап втори“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“.

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх.	Име на организацията подала оферта	Дата и час на
-----	------------------------------------	---------------

№		получаване
1.	„БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД	12.01.2018г. /12:00 часа
2.	„ЛОГ – СИБЕРИЯ“ ЕООД	15.01.2018г./10:00 часа
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД („ДИМИРОМА“ ЕООД; „УНИКОМ 2000 ТЕХ“ ЕООД; „ПРОСОТ“ ЕООД)	15.01.2018г./14:40 часа
4.	„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД	15.01.2018г. /15:45 часа

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

На публичното заседание присъства: г-н Румен Трифонов - упълномощен представител на участника „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците представени в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите от офертите на участниците. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на всеки участник в процедурата. Комисията предложи на присъстващият представител да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

В съответствие със законовите разпоредби комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

➤ УЧАСТНИК „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи – Приложение № 1 ;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) .

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл.40 от ППЗОП. Участникът е декларирал , че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието на критериите за подбор.

Констатира се следното несъответствие с информацията:

В раздел Г на част III на ЕЕДОП на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?“ участникът е отговорил с „Да“, като в същото време в текстова форма е декларирал липсата на специфичните национални основания за изключване посочени в документацията за обществената поръчка.

По отношение на раздел Г на част III на ЕЕДОП – в зависимост от фактическото положение са възможни следните хипотези:

В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?“ следва да се даде отговор „Не“ ако по отношение на участника не са налице специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?“ следва да се даде отговор „Да“ ако по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „Да“ следва да се опишат предприетите мерки.

Участникът „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнителя или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ **УЧАСТНИК „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД**

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи – Приложение № 1 ;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)- за обединението - участник;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всеки един участник от обединението;
4. Споразумение за създаване на обединението.

Участникът е обединение , което не е персонифицирано. Споразумението за създаване на обединение съдържа следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а/. правата и задълженията на участниците в обединението;
- б/. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в/. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В споразумението за създаване на обединение, страните са:

1. Определили партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществената поръчка,

2. Са уговорили солидарна отговорност за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

3. Уговорили са че:

а/ срокът на обединението е най - малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, в това число и гаранционната поддръжка, свързана с изпълнението;

б/ не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата.

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен за всеки един от участниците в състава на обединението. Всеки представен ЕЕДОП е подписан от лицата по чл.40 от ППЗОП. Участникът е декларирал , че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието на критериите за подбор.

Констатира се следното несъответствие с информацията:

В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) предоставен от участника – обединение е попълнена информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП касаеща отделните членове в обединението.

Съобразно Раздел II. (Б)(1.1) от документацията за обществената поръчка, Възложителят е предвидил, че при подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП за дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, като в случай на участие на обединение, което не е юридическо лице съответната информация се попълва в ЕЕДОП на членовете на обединението, чрез които участникът доказва поставените изисквания и документите се представят от тези членове.

В Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП е въведено изискване за участниците да предоставят информация относно извършени доставки или предоставени услуги в определения от Възложителя референтен период, като изрично е уточнено, че при изготвяне на списъка следва да се посочат сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти. Изискването за посочване на дата включва посочване на конкретен календарен ден, месец и година.

Участникът в обединението „ Димирома“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) е посочил , че е извършил услуга с предмет „Проектиране на завършена система, предназначена да обхваща пренос, обработка и анализ на изображенията от видеокамери за контрол на движението на автомобили и заемане на паркоместа в паркинг и нейното изграждане; Разработка и внедряване на проект за управление на сигурността на наличната сървърна и комуникационна архитектура и съответната база от данни; Надграждане на изградената система за пренос , обработка и анализ на видеоизображение с видеопоток от още една видеокамера за контрол на движението.“ , като в информацията за извършената услуга е посочил времеви период с посочване на само месец и година , без посочване на календарен ден съобразно изискването на Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът в обединението „ Уником 2000 Тех“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) е посочил в информацията за извършените от него услуги само с посочването на година, без посочване на календарен ден и месец.

Участникът Обединение „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника Обединение „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД да представи документи, описани по- горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ УЧАСТНИК „ЛОГ- СИБЕРИЯ“ ЕООД

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи – Приложение № 1 ;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) .

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл.40 от ППЗОП. Участникът е декларирал , че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието на критериите за подбор.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „ЛОГ- СИБЕРИЯ“ ЕООД до следващият етап от процедурата.

➤ УЧАСТНИК „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД

Участникът е представил:

1. Опис на представените документи – Приложение № 1 ;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Мобилтел“ ЕАД
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД

Представените ЕЕДОП са подписани от лицата по чл.40 от ППЗОП.

Участникът е декларирал , че ще ползва подизпълнители по смисъла на чл.66 от ЗОП и капацитета на трети лица за доказване на съответствието на критериите за подбор по смисъла на чл.65 от ЗОП.

Констатира се следните несъответствия и неясноти:

1. Част II, Раздел Г от ЕЕДОП касае „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва.“, която не е приложима и не следва да се попълва.

Видно от представените декларации: (i) Декларация за съгласие за участие като подизпълнител и (ii) Декларация за съгласие по чл.65, ал.3 от ЗОП – и двете издадени от името на „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, в конкретния случай функциите на подизпълнител и трето лице, чийто капацитет се използва за доказване на съответствието на критериите за подбор съвпадат.

В случай, че участникът определи „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД като подизпълнител, то следва да попълни само Част IV, Раздел В, точка 10 от ЕЕДОП, като представи и доказателства по смисъла на чл.66, ал.1, изр.2 от ЗОП за конкретните задължения поети от подизпълнителя, като от доказателствата следва да става ясно какви са конкретните дейности, които ще бъдат възложени на подизпълнителя.

В случай, че участникът определи „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД като трето лице, чийто капацитет се използва за доказване на съответствието на критериите за подбор, то следва да попълни само Част II, Раздел В от ЕЕДОП, като представи и доказателства по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП за конкретните задължения поети от третото лице и съответно конкретните ресурси, които ще са на разположение на участника.

2. Раздел II (Б)(1.1) от документацията за обществената поръчка изисква посочването в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП на информация относно извършени доставки или предоставени услуги от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в които да е изпълнил поне една дейност - доставка с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, без значение на обема, като следва да се посочат конкретни доставки или предоставени услуги извършени по договори по които участникът е страна.

В ЕЕДОП представен от участника „Мобилтел“ ЕАД следва да се съдържа информация само за доставки или предоставени услуги, които участникът лично е предоставил, въз основа на договори по които е страна.

В конкретният случай, посочените от участника „Мобилтел“ ЕАД в Част IV, Раздел В, т. 1б) от представения от него ЕЕДОП доставки и услуги напълно съвпадат с доставките и услугите посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) от представения от „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД ЕЕДОП, като не става ясно дали участникът „Мобилтел“ ЕАД е страна по описаните договори.

Участникът „Мобилтел“ ЕАД следва да попълни в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП информация само за доставки или предоставени услуги, въз основа на договори по които е страна.

3. Участникът „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД може да представи на комисията нов ЕЕДОП, включително и за „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, в зависимост от качеството му – подизпълнител или трето лице, чийто ресурс ще използва, както и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Комисията се събра на **28.03.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. В пълен състав Комисията започна работа.

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в горепосочената обществена поръчка. Съгласно визириания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✓ **Вх. № 30-3244-1/12.03.2018 г. допълнителни документи на участник БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е отстранено констатираното с Протокол №1 несъответствие в раздел Г на част III на ЕЕДОП

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ Вх. № 30-5396-1/13.03.2018 г. допълнителни документи на участник
ОБЕДИНЕНИЕ ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС ДЗЗД

Участникът е представил нови ЕЕДОП, както следва:
ЕЕДОП ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД
ЕЕДОП „УНИКОМ 2000 ТЕХ“ ЕООД
ЕЕДОП ДИМИРОМА“ ЕООД

В представените нови ЕЕДОП са отстранени констатираните с Протокол №1 несъответствия.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС ДЗЗД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

✓ Вх. № 30-148-5/15.03.2018 г. допълнителни документи на участник
МОБИЛТЕЛ ЕАД

Участникът е представил нов ЕЕДОП , в който са отстраните констатираните с Протокол №1 несъответствия и неясноти.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът МОБИЛТЕЛ ЕАД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След преценка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“, като се събра на поредно заседание на 25.04.2018 г.

Участник БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Представен е график на договора, състоящ се от 4 етапа.
2. Представено е „Предложение за организация и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, състоящо се от:
 - а. Организационна рамка на изпълнението;

- b. Описание на заложените цели на поръчката;
 - c. Предложение за организация за изпълнението на дейността от настоящата обществена поръчка;
 - d. Описание на Етапи и Дейности за реализация на предмета на настоящата обществена поръчка;
3. Представена е информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.
4. Предложение са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти.
5. Предложени са механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката и отчитане на резултатите.
6. Представени са начини за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
7. Представено е Предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативната и поднормативна уредба, включващо, функционални характеристики на обекта, регламентиран достъп до системата, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителите на системата, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности, включващо:
- a. Технически параметри на предлаганото решение;
 - b. Съответствие на предлаганото решение с техническата спецификация на Възложителя и изискванията на действащата нормативната и поднормативна уредба;
 - c. Съответствие на предложението на Балистик Сел ЕООД с действащата нормативна база;
8. Представен е регламентиран достъп до системата за видеонаблюдение:
- a. Регламентиране на достъп до системата на ниво „потребители“;
 - b. Регламентиране на достъп до системата на ниво „управление на потока данни“;

- с. Регламентиране на достъп до системата на ниво „комуникационна сигурност“;
9. Предложена е съвместимост с наличните функциониращи системи.
 10. Предложени са иновативни характеристики и иновативни търговски техники.
 11. Предложени са мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности.
 12. Предложена е Програма за мерките, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите дейности.
 13. Приложени са технически данни за предлаганото оборудване.

Техническото предложение на участника няма да бъде оценявано и следва да бъде предложено за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, със следните мотиви:

Техническото предложение не отговаря на обявените условия (изисквания) на Възложителя, тъй като не са покрити минималните технически изисквания на Възложителя към оборудването и системата, които следва да се доставят и изградят за надграждане на интелигентната транспортна система, а именно

1. Предложените стационарни видеокамери Dahua DH-IPC-HFW-8231 E7, видно от представените каталожни материали не покриват следните минимални изисквания на Възложителя:
 - видеокомпресия- H264/MJPEG – предложените стационарни видеокамери поддържат видеокомпресия H265/H264, но не поддържат MJPEG видеокомпресия.
 - функционална съвместимост: ONVIF, PSIA, CGI, ISAPI– предложените стационарни видеокамери поддържат функционална съвместимост: ONVIV,PSIA,CGI, но не поддържат функционална съвместимост ISAPI
 - аналитични функции: пресичане на виртуална линия, засичане на проникване в дефинирана зона, засичане промяна положението на камерата, засичане повишаване на звука над определена стойност, детекция на движение в дефинирана зона, детекция на конфликт при IP адресирането - предложените стационарни видеокамери, не притежават вградена аналитична функция за повишаване на звука над определена стойност.
2. Предложените цифрови записващи устройства DHI –NVR 616R видно от представените каталожни материали не покриват следните минимални изисквания на Възложителя:

- Операционна система: Dual-OS дизайн за гарантиране на висока надеждност при стартиране и работа на системата, предложените цифрови записващи устройства не поддържат две операционни система, а поддържат само една (вграден Linux).
- - Метод за компресия на видеозаписите: H.265/H.265+/H.264/H.264+/MPEG4/MJPEG предложените цифрови записващи устройства поддържат следните методи за компресия на видеозаписите - H265/H264/MJPEG, но не поддържат останалите изисквани методи за компресия на видеозаписите, а именно - H.265+/ H.264+/MPEG4/
- Вградени аналитични функции VCA: пресичане на виртуална линия, засичане на проникване в дефинирана зона, засичане промяна положението на камерата, засичане повишаване на звука над определена стойност, детекция на движение в дефинирана зона, регистриране на регистрационни табели на автомобили предложените цифрови записващи устройства не притежават вградена аналитична функция за регистриране на регистрационни табели на автомобили.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС ДЗД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Техническото предложение на участника започва с предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.
2. Направено е представяне на организационната рамка на изпълнението, в т.ч. подход за управление на проекта, общи организационни принципи, организация на управлението с IPMA, организация на изпълнението. Изпълнението на проекта е разделено по дейности, разпределени в шест етапа.
3. Предложението продължава с представяне на процеса по документиране на дейностите по проекта: документация за подробните функционални спецификации; документация на софтуера; документация на хардуера; екзекутивна документация; ръководства за потребителите; документация за поддръжка, тестване и коригираща поддръжка; изисквания към безопасността за работа със системата и т.н.
4. Разгледани са мерките за координация с Възложителя. Описани са ролите на отделните експерти при изпълнението на поръчката. На стр. 19-31 от предложението е представена професионалната компетентност на персонала и опитът на участниците в обединението.
5. Предложението продължава с т. 2 *"предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно*

техническата спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативна и поднормативна уредба, включващо функционални характеристики на обекта, регламентиран достъп до системата, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителите на системата, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности".

- a. Представени са точки 2.1. – Доставка и монтаж на кръстовища;
 - b. 2.2. – Видове дейности, които следва да бъдат извършени на всяко от посочените в т. 2.1. кръстовища, за монтиране на видеонаблюдението, със съответните количества;
 - c. т. 2.3. – Технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативна и поднормативна уредба – приложена е таблица за съответствие с минималните изисквания на стр. 36-55;
 - d. 2.4. – Функционални характеристики на обекта;
 - e. т. 2.5. – Характеристики, насочени към бъдещата функционалност на обекта и/или елемент от него и/или негово съоръжение от предмета на настоящата обществена поръчка;
 - f. т. 2.6. – Регламентиран достъп до системата;
 - g. 2.7. – Съвместимост с наличните функциониращи системи;
 - h. т. 2.8. – Предназначение за потребителите на системата;
 - i. 2.9. – Иновативни характеристики и иновативни търговски техники;
 - j. 2.10. – План за поддръжка; 2.11. – Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности (контрол на качеството). В т.2.11.3. участникът е представил програма за управление на риска.
- б. Към техническото предложение участникът е приложил също и декларации, удостоверения, дипломи за висше образование, както и референции за добро изпълнение. Представен е график за изпълнението на поръчката съгласно Приложение № 4.2.

Комисията констатира, че участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД е предложил инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката на длъжността „Инженер компютърни системи“, като с цел установяване на

съответствието на кандидата със специфичните изисквания на Възложителя , относно наличието на специфичен професионален опит и участие в минимума брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности са посочени обекти, като такива при които посоченото лице е изпълнявало идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , както следва :

1. обект Хотел „Сол Мелиа Луна бей резорт“ в периода 2006 г. – 2010 г.
2. обект Хотел „Роял Касъл“ к.к. „Елените“ в периода 2010 г. - 2011 г.
3. КТБ-АД, гр. София в периода 2012 г. - 2014 г.
4. обект Глобъл Агро Трейдр, гр. София в период 2013 г.
5. обект с. Чупрене, община Чупрене в периода 2015 г.
6. обект БГ Школо ЕАД, гр. София в периода 2015 г.
7. обект БГ Школо ЕАД, гр. София през 2016 г.
8. обект Главна дирекция „Охрана“ при Министерство на правосъдието, гр. София, като участник в „ Телекомуникации и, сигурност, електро“ ДЗЗД в периода 2016г.-2017 г.
9. обект Офисна и складова сграда „Горение“ , гр. София в периода 2016г-2017 г.

За доказване на квалификацията на предложеното лице за изпълнение на длъжност „инженер“ при изпълнението на гореописаните идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности е приложена Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ Регистрационен №127432/14.11.2017 г.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54,ал.13 от ППЗОП е изискано от участник „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД да представи доказателства за наличието на професионална квалификация съобразно НАРЕДБА за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист" (Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., обн., ДВ, бр. 76 от 6.08.2002 г., в сила от 6.08.2002 г., попр., бр. 85 от 5.09.2002 г., доп., бр. 79 от 5.09.2003 г.) по време на изпълнението на декларираните идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности.

В отговор на запитването, участникът е вх. № 30-10213-1 от 23.04.2018 г., в които „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД е представил допълнително: заверено копие от студентската книжка; заверено копие от Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ Регистрационен №127432/14.11.2017г.; заверено копие от Свидетелство за професионална квалификация Серия ДН №000869; и заверено копие от Диплома за средно образование Серия А-08, № 052431.

Съгласно НАРЕДБА за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист" (Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002 г., обн., ДВ, бр. 76 от 6.08.2002 г., в сила от 6.08.2002 г., попр., бр. 85 от 5.09.2002 г., доп., бр. 79 от 5.09.2003 г.) обучението на студентите се провежда по специалности за придобиване на образователно-квалификационни степени бакалавър, магистър и специалист по определена специалност /чл. 2 от Наредбата/. Студентите, изпълнили задълженията си по учебен план, получават дипломи за завършено висше образование в съответна

образователно - квалификационна степен и по съответна специалност и професионална квалификация /чл. 8, 13, 19 от Наредбата/, тоест съответната специалност и професионална квалификация се счита придобита след получаване на нормативно установения удостоверителен документ- диплома.

Предвид гореизложеното, предложеният от участника „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката на длъжността „Инженер компютърни системи“ е придобил професионална квалификация за изпълнението на длъжност като „инженер“ , считано от датата на която е издаден удостоверителния документ-диплома , а именно 14.11.2017г.

Посочените от участника „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД обекти с цел установяване на съответствието на кандидата със специфичните изисквания на Възложителя, относно наличието на специфичен професионален опит и участие в минимума изискуем брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности за длъжността „Инженер компютърни системи“ са в периода 2006 г.-2017г. , като не са представени доказателства, че през целия описан период предложеният инж. Ясен Орлинов Георгиев е притежавал необходимата професионална квалификация , съобразно нормативните изисквания за изпълнението на длъжност като „инженер“ .

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита , че участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД се е опитал да повлияе върху решението на Възложителя относно изпълнението на критериите за подбор, като е предоставил заблуждаваща информация относно наличието на минимален професионален опит при изпълнението на идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на длъжността, за която е предложен инж. Ясен Орлинов Георгиев за изпълнение на поръчката , а именно „Инженер компютърни системи“ и съответно участникът „ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС“ ДЗЗД следва да бъде отстранен на основание чл.55, ал.1, т.5, б. „а“ от Закона за обществените поръчки.

Участник МОБИЛТЕЛ ЕАД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

Участникът описва изискванията: към съоръженията за видеонаблюдение; въртящите се PTZ камери; цифровите записващи устройства; сървъра за CMS; към клиентски станции; мониторите за клиентски станции; мониторите за изграждане на видеостена; софтуера за администриране на системата за видеонаблюдение; към клиентския софтуер; комуникационно оборудване; мрежовите комутатори; предвиждане на монтиране на видеонаблюдение в посочените 30 кръстовища на които ще отговори, спрямо описаните в офертата технически характеристики.

Участникът описва и видовете дейности, които е предвидил да извърши.

I. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

1. Посочени са експертите.
 2. Посочени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти
 3. Показани са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласува на дейностите.
 4. Показана е професионалната компетентност на екипа е посочена в табличен вид – трите имена на експертите, образование, специалност, брой проекти, свързани с изпълнение на доставки и/или монтаж в областта на наблюдението, в които е участвал, както и посочване на по-значимите проекти за всеки експерт.
- Посочени са за референция дипломи на експертите, трудови договори, удостоверение от агенцията по висшата.

II. Предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно техническа спецификация на възложителя и изискванията на действащата нормативна и поднормативна уредба, включващо функционални характеристики на обекта, регламентиран достъп до системата, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителите на системата, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности

1. Срок за изпълнение – 52 календарни седмици

Посочени са следните етапи:

- 1.1. Етап 1 - Подготвителни дейности
- 1.2. Етап 2 – Монтажни и инсталационни дейности
- 1.3. Етап 3 – Пуск и настройка на системата

Участникът е описал за всеки от горепосочените етапи – цели, възможни рискове, и начин за тяхното преодоляване

2. Функционални характеристики и структура на системата
3. Гаранционен срок на системата: 24 календарни месеца
4. Приложение – технически описание на компонентите

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Кирил Руменов Петров за длъжността „Ръководител на проект“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №3 от 03.04.2008г. , видно от който Кирил Руменов Петров е назначен на длъжност „работник в строителството“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Кирил Руменов Петров, а именно „Ръководител на проект“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Цветомир Бориславов Цолов за длъжността експерт „Видеонаблюдение“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №18 от 11.08.2008г., видно от който Цветомир Бориславов Цолов е назначен на длъжност „работник в строителството“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Цветомир Бориславов Цолов, а именно експерт „Видеонаблюдение“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Тинка Тодорова Върбанова – Гечева за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №114 от

04.01.2016г. , видно от който Тинка Тодорова Върбанова – Гечева е назначена на длъжност „оператор въвеждане на данни“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр. 85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложена Тинка Тодорова Върбанова – Гечева, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Венелин Красимиров Николов за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №85 от 15.11.2013г. , видно от който Венелин Красимиров Николов е назначен на длъжност „монтажник аудио визуално оборудване“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Венелин Красимиров Николов, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Стефан Ангелов Стефанов за длъжността експерт „Електроинженер“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №63 от 04.09.2012г., видно от който Стефан Ангелов Стефанов е назначен на длъжност „монтажник аудио визуално оборудване“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Стефан Ангелов Стефанов, а именно експерт „Електроинженер“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Мая Неделчева Димитрова за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №6 от 04.03.2008г., видно от който Мая Неделчева Димитрова е назначена на длъжност „продавач“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е

указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложена Мая Неделчева Димитрова, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Момчил Ивелинов Вичев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №139 от 09.03.2017г. , видно от който Момчил Ивелинов Вичев е назначен на длъжност „монтажник електрооборудване“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложен Момчил Ивелинов Вичев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Благой Кирчев Блажев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №148 от 03.07.2017г. , видно от който Благой Кирчев Блажев е назначен на длъжност „координатор информационни технологии“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността , на която е предложен Благой Кирчев Блажев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира , че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Явор Христов Марков за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности , участникът е представил Трудов договор №33 от 30.11.2009г. , видно от който Явор Христов Марков е назначен на длъжност „оператор компютри“ .

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания , получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения , Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Явор Христов Марков, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Иван Чавдаров Колев за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №70 от 04.12.2012г., видно от който Иван Чавдаров Колев е назначен на длъжност „програмист софтуерни приложения“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Иван Чавдаров Колев, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Емил Димитров Златанов за длъжността експерт „Инженер компютърни системи“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №157 от 06.11.2017г., видно от който Емил Димитров Златанов е назначен на длъжност „Монтажник аудио-визуално оборудване“.

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от

Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложен Емил Димитров Златанов, а именно експерт „Инженер компютърни системи“.

Комисията констатира, че участникът „Мобилтел“ ЕАД е определил Татяна Петрова Йорданова за длъжността експерт „ЗБУТ“. За доказване на специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности, участникът е представил Трудов договор №14 от 01.07.2008г., видно от който Татяна Петрова Йорданова е назначена на длъжност „продавач“

Разпоредбата на §2 т.41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки дава легална дефиниция на понятието „професионална компетентност“, а именно че е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Въз основа на гореописаната легална дефиниция и за установяване на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, Възложителят изрично е указал в Документацията за обществената поръчка („Образец №4“, стр.85 от Документацията), че „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в определен брой идентични/сходни договори/услуги/проекти/дейности на всеки един от посочените експерти.“

Комисията счита, че не са налице доказателства за наличието на изискуемия специфичен професионален опит на длъжността, на която е предложена Татяна Петрова Йорданова, а именно експерт „ЗБУТ“.

Въз основа на гореизложеното, Комисията счита че офертата не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в документацията за обществената поръчка и в частност изискванията посочени в ЧАСТ II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“ от документацията за обществената поръчка относно за участие съответното качество, за което е предложено лицето или еквивалентна позиция в брой проекти свързани с изпълнение по настоящата обществена поръчка, което е основание отстраняване въз основа на чл.107, т.2, б.“а“ от Закона за обществените поръчки.

Участник ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД

Описание на техническото предложение:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- I. Обхват на поръчката
 - II. Предложение за организация и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“
 1. Описание на ръководния и изпълнителски персонал за изпълнение на поръчката, включващ следните специалисти (за всеки специалист са описани имената, дейността, която ще изпълнява в поръчката, образованието, специфичен професионален опит по обекти и описание на документи, удостоверяващи горепосочените характеристики.
 2. Отчитайки спецификата на поръчката, участникът е предложил и следните допълнителни специалисти, които да допринесат за качествено изпълнение на дейностите по договора:
 - III. Организация на изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на дейности, обект на настоящата обществена поръчка. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия:
 1. Представена е от участника организационна структура, със йерархичните нива в организацията. Изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката са разделени на следните основни дейности:
 - 1.1.Избор на местоположение на новите видеокамери
 - 1.2.Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване за видеонаблюдение
 - 1.3.Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване в контролния център за управление на трафика
 - 1.4.Организиране и провеждане на обучение на персонала на Възложителя за работа със системата
- В таблица участникът е посочил отговорните експерти/специалист, разделени по горепосочените дейности.
2. Разпределение на действията, задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката.
- IV. Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката и отчитане на резултатите. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите

V. Предложение за изпълнение на предвидените дейности, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на Възложителя и изискванията на действащата нормативна и поднормативна уредба, включващо функционални характеристики на обекта, регламентиран достъп до системата, съвместимост с наличните функциониращи системи, предназначение за потребителните на системата, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники, както и предложение на мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите дейности

1. Предложение за изпълнение на предвидените дейности в това число и относно техническите параметри на предлаганото за влагане в обекта оборудване.

2. Технически параметри за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на оборудването и продуктите, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма полезност при ползването на системата, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/ елементи – в табличен вид, участникът е описал техническите параметри, както и предимствата на всеки един параметър.

3. Функционални характеристики, допълнителна функционалност – свързани с експлоатационните качества на обекта и предназначението на всички потребители – в табличен вид, участникът е описал функционалните параметри, както и предимствата на всеки един параметър.

4. Регламентиран достъп до системата

5. Съвместимост с наличните функциониращи системи

6. Иновативни характеристики, иновативни търговски техники

7. Мерки целящи осигуряване на качество при изпълнение на възложените дейности.

8. Допълнителни мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възложените дейности.

9. Заключение – обобщение и обосновка на предложените методи/подходи/решения.

По Показател X1 - Характеристика, относима към организацията и професионалната компетентност на персонала, осъществяващ дейността, участникът получава - 15 точки

Мотиви за поставената оценка по показател X1
--

XI, буква Б)

1. Ръководител екип – Николай Иванов Хинталарски

- участие в качеството си на ръководител на екип или еквивалентна позиция в брой проекти свързани с изпълнение на доставки и/или монтаж в областта на видеонаблюдението: **5 (пет) обекта**

Оценка – 7 точки

2. Експерт видеонаблюдение – Иван Цветанов Иванов

- участие в качеството си на експерт видеонаблюдение или еквивалентна позиция в брой проекти в областта на видеонаблюдението: **5 (пет) обекта**

Оценка – 7 точки

3. Експерт „Електроинженер – Петър Николаев Браиков

- участие в качеството си на Електро инженер или еквивалентна позиция в брой проекти/обекти в областта на видеонаблюдението: **4 (четири) обекта**

Оценка – 7 точки

4. Експерт „Инженер компютърни системи“ – Делян Александров Канчелав

- участие в качеството си на Инженер компютърни системи или еквивалентна позиция в брой проекти/обекти в областта на системите за видеонаблюдение: **5 (пет) обекта**

Оценка – 7 точки

5. Експерт „ЗБУТ“ – Ангел Иванов Дзидбирски

- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентна позиция в брой проекти в областта на видеонаблюдението: **5 (пет) обекта**

Оценки – 7 точки

XI, буква А)

Предложенията на участника отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Предложени са и са аргументирани:

1. организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на дейностите обект на поръчката;

От стр. 18 в предложението на участника е представена предложената организация за изпълнение, представена е йерархична организационна структура на предвидените експерти, включени в екипа на участника. Ясно дефинирани са отделните действия, необходими за осъществяване на дейностите обект на поръчката, като същите са обособени в пет основни групи, а именно:

„I. Избор на местоположение на новите видеокамери;

II. Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване за

видеонаблюдение;

III. Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване в контролния център за управление на трафика;

IV. Инсталиране, настройка, тест и оживяване на предвидения софтуер за администриране на системата и клиентския софтуер и съвместяване със съществуващите системи за видеонаблюдение и контрол на трафика;

V. Организиране и провеждане на обучение на персонала на Възложителя за работа със системата.

Представена е организацията по изпълнението им разпределена между подобрите експерти и специалисти, включени в екипа на участника.

2. предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката;

От стр. 20 до стр. 30 подробно е изложено разпределението на действията, задачите и отговорностите на всеки един от предложените експерти, в това число и на допълнителните експерти, като за всеки един от тях подробно и ясно са описани:

- Основните функции на длъжността;

- Основни и допълнителни задължения и функции, характеризиращи съдържанието на длъжността;

- Отговорностите им;

- Организационните връзки с другите участници в екипа за изпълнение;

3. мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката и отчитане на резултатите

- от стр. 30 до стр. 33 участникът е описал процедурата за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, като е посочил механизмите, обезпечавани качествено и срочно изпълнение на поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

- „ Ангажиран е екип от специалисти, с нужната професионална квалификация и богат опит, покриващ изискванията на Възложителя;

- Определена е ясна организация на работа на всеки участник и екипа като цяло, съобразно последователността на изпълнение на отделните етапи и дейностите включени в тях;

- Осигурена е ефикасна оперативна организация, основаваща се на постоянна адекватна комуникация между експертите в екипа и провеждане на съвместни срещи и обсъждания на ключови въпроси за изпълнението;

- Активна комуникация с представителите на Възложителя и с всички заинтересовани страни, съобразно потребностите на качествено изпълнение.

- Осъществяване на методическа подкрепа и пряка взаимопомощ в рамките на екипа при изпълнение на отделните етапи и дейностите включени в тях;

- Предвидена е система за строг вътрешен контрол, гарантираща качеството на изпълнението и съответствието му с изискванията на Възложителя;
- Текуща отчетност на изпълнението с оглед спазване на указаните срокове, съгласно графика за изпълнение;
- Добра ресурсна обезпеченост – квалифициран ръководен, технически и изпълнителски персонал и техническа обезпеченост
- Плати за управление на потенциалните рискове при изпълнение на дейностите включени в обхвата на настоящата поръчка, методи, които ще бъдат приложени за постигане на очакваните резултати и мерки за преодоляване/предотвратяване на забавяне.“

4. начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите;

Участникът е описал типовете комуникация, която ще бъде осъществявана по повод на изпълнението, според нейната специфика и приложимост:

„а/ Официална писмена комуникация – основният тип комуникация, който ще бъде осъществяван между ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при изпълнение на дейности по договора. Тя ще бъде подпомагана от изброените по долу методи на комуникация, с оглед постигане на адекватна, своевременна, сигурна комуникация между страните.

б/ Електронна интернет базирана комуникация – позволява в реално време да бъде обменяна информация между страните, като позволява съхраняване на изпратената информация и съкращаване на времето от изпращане на информацията до получаване на отговора и/или потвърждението, за разлика от писмената комуникация.

в/ Телефонна комуникация – осъществява се за решаване на внезапно възникнали въпроси и/или проблеми, при ежедневната координация на изпълнението и съгласуваност между Възложителя и Изпълнителя.

г/ Устна комуникация – използва се при провежданите работни срещи между ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. „

Описан е процесът на координация и съгласуване на дейностите, чрез провеждане на работни срещи, проверки в хода на изпълнение, реакция в случай на проблеми в процеса на изпълнение, и др.

По показател X2 - Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на обекта на поръчката, участникът получава 35 точки.

Мотиви за поставената оценка по показател X2

1. Демонстрирани и съпоставени са техническите параметри основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на дейностите като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации – представени в сравнителна таблица (стр. 45-67)

2. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните дейности при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество (стр. 36-44):
- *Подробно са описани технологиите на изпълнение, включени в отделните етапи:*
 - 1/ *Избор на местоположение на новите видеокамери , включваща и примерно софтуерно моделиране на разположението на предвидените камери на бул. „Липник“ и ул. „Котовск, както и разпределение на количествата и видовете камери по кръстовищата от настоящата поръчка*
 - 2/ *Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване за видеонаблюдение, включващо:*
 - *изтегляне на кабелни трасета*
 - *монтаж на пов стълб с конзола*
 - *монтаж на конзола върху съществуващ стълб*
 - *монтаж на комуникационен шкаф*
 - *монтаж на стационарни камери*
 - *монтаж на въртящи се PTZ камери*
 - *монтаж на шифрачарвени прожектори*
 - 3/ *Монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване в контролния център за управление на трафика, включващо:*

Основните видове монтажни и инсталационни дейности на предвиденото оборудване за контролния център за управление на трафика:

 - *монтаж на NVR и сървър в комуникационен шкаф*
 - *монтаж на видеостена*
 - *оборудване на операторски работни места*
 - 4/ *Инсталиране, настройка, тест и оживяване на предвидения софтуер за администриране на системата и клиентския софтуер и съвместяване със съществуващите системи за видеонаблюдение и контрол на трафика*
3. Предложението напълно отговаря на техническите спецификации и нормативната и поднормативна уредба, като ги допълва и превъзхожда – съдържа технически предимства и допълнителна функционалност.
4. Съдържа аргументирано предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите дейности за изпълнението на настоящата -поръчка, а именно (стр. 67-68) :
- *По- добра светлочувствителност на предложените стационарни камери;*
 - *По-добър диманционен обхват на предложените стационарни камери;*
 - *По-добра видео компресия на предложените стационарни камери;*
 - *По-голям капацитет на поддържаните карти – 128GB;*
 - *По-добър общ входящ и изходящ битрейт на предложените цифрови записващи устройства*

5. Установи се, че предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, по отношение на бъдещите функционални характеристики на отделните части на обекта на поръчката и представляват добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото, като са предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики и допълнителна функционалност свързани с използването на обекта, които превъзхождат изискванията на Възложителя и гарантират осигуряване на по-добро качество, устойчивост, дълготрайност, и допълнителна полезност и ефективност (стр.69-70) :

- *Интерфейс на български език на предложения клиентски софтуер*
- *Ънгрейд на предложения софтуер за администриране и на клиентския софтуер за период от 2 години след въвеждане в експлоатация;*
- *Включен лиценз за максимален брой мобилни клиенти (64 бр.) в предложения клиентски софтуер;*

6. Установи се, че предложението съдържа предназначението за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната и регламентиран достъп до системата, както и до отделните му части (стр. 70-72).

„Предложеният от нас клиентски софтуер HIKVISION IVMS-5200 е с интерфейс на български език, което улеснява работата на операторите. Влизането в системата е посредством име на потребителя и парола. Възможно е временно блокиране при въвеждане на грешно име или парола повече от 5 пъти. От всяка операторска станция е възможно наблюдението на живо на всички камери и преглед на записите от всички камери. Софтуерът притежава възможност за едновременен преглед на записите от няколко камери, синхронизиран по време.

Предложеният софтуер за администриране на системата HIKVISION IVMS-5200 позволява лесно и интуитивно управление на администраторски и потребителски акунти. Възможно е създаване на множество потребители с различни права.

“

7. Участникът е описал в офертата си предложение за постигане на пълна съвместимост между функциониращата система за видеонаблюдение и новата система за видео мониторинг в реално време, която ще бъде изградена като обект на настоящата поръчка (стр. 72-73):

„Интегрирането ще се осъществи, като се разшири информационната среда на новоизградената система посредством добавяне на съществуващото оборудване чрез софтуерните решения, които предоставя новоизградената системи. След интегрирането от работните станции на разширената система чрез визуализиране на операторския интерфейс ще се осъществява цялата оперативна работа със системата за видеонаблюдение. Администрирането на система ще се извършва през специализирания софтуер за администриране“

8. Участникът е предложил иновативни характеристики и иновативни търговски техники, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката, а именно (стр. 74-75):

Иновативни характеристики:

- Предложени са видеокамери с вградени аналитични функции, които осигуряват по-бързата обработка на алармени състояния в системата и визуализирането им без забавяне, което допринася за по-ефективната и устойчива работа на системата като цяло;
- Предложеният софтуер за администриране на системата има възможност за добавяне на допълнителни модули, за добавяне на мобилни записващи устройства, монтирани в моторни превозни средства (автобуси, таксита, полицейски автомобили), подпомагайки проследяването и мониторинга в реално време на до 3000 автомобила.

Иновативни търговски техники:

- Производителят на предлаганото оборудване за видеонаблюдение HIKVISION прилага иновативна търговска политика по отношение на гаранционния срок на оборудването – удължена гаранция на цялата гама оборудване.

9. Участникът е разгледал основните мерките, целящи осигуряване на качеството посочени като базови изисквания на Възложителя (стр. 75-80):

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали, оборудване и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на обекта няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че дейностите по изграждане на системите ще бъдат изпълнени с необходимото качество според изискванията на Възложителя, приложимата нормативна и поднормативна уредба, действащите стандарти и добри практики.

10. Участникът е предложил две мерки целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите дейности, над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, обект на поръчката включително същите са аргументирани, а именно (стр. 80-91):

- **Анализ и оценка на потенциалните рискове за проекта и предложение за тяхното управление и превенция**
- **Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на дейностите предмет на настоящата поръчка;**

Съгласно предварително одобрената Методика, Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, чиято максимална стойност е 50 точки, се изчислява по формулата:

$$П1 = X1 + X2,$$

След прилагане на горепосочената формула, участникът ЛОГ СИБЕРИЯ ЕООД получава оценка по Показател П1 – 50 точки.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови параметри"/ на 02.05.2018 г. в 14:00 часа, за което Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На обявената дата, Комисията започна работа в пълен състав.

На заседанието имаше присъстващи лица, които се записаха по следния начин в предоставения им Списък по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП:

1. **Вероника Веселинова и Орлин Иванов – упълномощени представители на участник ОБЕДИНЕНИЕ ДИМИРОМА СЪРВЕЙЛЪНС СЪРВИСИС ДЗД**
2. **Румен Трифонов – упълномощен представител на МОБИЛТЕЛ ЕАД**

Комисията запозна участниците в процедурата със съответствието на подадените оферти с предварителните условия на Възложителя и съобщи предложените за отстраняване участници, както и допуснатите до оценка на ценово предложение участници в процедурата. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник и оповести ценовото му предложение, както следва:

Участник ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД предлага цена за изпълнение на обществената поръчка:

1 455 361,30 лв./ словом: един милион четиристотин петдесет и пет хиляди триста шестдесет и един лева и тридесет стотинки / без ДДС – общо за изпълнение на поръчката , от които:

а/ **1 304 861 30, лв.** /словом: един милион триста и четири хиляди осемстотин шестдесет и един лева и тридесет стотинки/ без ДДС - интегрирана транспортна система за контрол на трафика-етап 2.

б/ **150 500 лв.** /словом: сто и петдесет хиляди и петстотин лева/ без ДДС - софтуер за контрол на трафика

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи с разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовото предложение за пълнота и съответствие на съдържанието му, съгласно условията от документацията и приложения образец на ценово предложение.

Комисията констатира, че същото е коректно попълнено съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение. Ценовото предложение не надвишава разполагаемия финансов ресурс на Възложителя.

Комисията премина към извършване на финансова оценка на ценовото предложение на допуснатия участник по следната формула от методиката за оценка:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Участникът ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД получава 50 точки по показател П2.

В съответствие с обявения критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена, комисията извърши следната класация:

Участник	Оценка по Показател П1 Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката	Оценка по П2 - Ценово предложение за изпълнение на поръчката	Комплексна оценка КО = П1 + П2	Класация
ЛОГ-СИБЕРИЯ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки	Първо място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за изпълнение на обществената поръчка.

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Никола Кибритев – директор на дирекция ЕР

Членове:

Пламен Петков, външен член, юрист

Ангел Цолов - външен член, електроинженер

Заместен главен инженер на областен ел. 2 от 33 АВ.